

Table des matières

Introduction	5
> <i>Dominique Bodin & Sophie Javerlhac</i>	
Trois niveaux d'études	5
Comparer trois sports	6
Une étude inscrite dans le temps présent	6
L'analyse historique	7
L'analyse juridique	8
L'analyse psychosociale	10
Des niveaux d'investigation à l'écriture: des données au rendu	12
Bibliographie	13
Le cadre juridique français	17
> <i>Yann Heyraud & Éric Péchillon</i>	
Partie 1. Bref historique de la législation française relative à la lutte contre le dopage	17
I. La définition du dopage par le droit français	19
II. L'évolution législative	21
Partie 2. Réflexions sur l'application du Code mondial antidopage	31
I. La difficile réception du Code mondial antidopage en droit français	33
II. L'avenir du dispositif de lutte contre le dopage en question...	45
Conclusion	51
Annexes	52
Mesures réglementaires prises par le gouvernement	54
Bibliographie	55
Quand se doper peut devenir moral...	
Analyse en creux des justifications du non-dopage	61
> <i>Jean-Nicolas Renaud, François Le Yondre & Maxime Charrier</i>	

Introduction	61
Partie 1. Méthodologie	62
I.1. Les registres de justification du (non) dopage : élaboration d'une typologie.....	64
I.2. La conception naturelle du sport	67
Partie II. L'expression de la nature ou l'authenticité ontologique	68
II.1. Un rapport anthropologique à la pratique.....	68
II.2. Le corps manichéen : l'absence d'intermédiaire entre performance et handicap	69
II.3. La performance « vraiment vraie » !	70
II.4. Le rôle du père comme autrui	73
II.5. Le « vélo », une nouvelle famille naturelle.....	75
II.6. La biolégitimité	78
Partie III. La conception culturelle du sport	88
III.1. La culture sportive.....	90
III.2. Une culture commune ou une culture d'élite ?	104
Conclusion. Le sportif comme figure paradigmatique de l'hyper-modernité	111
Bibliographie	113
Les politiques de prévention en question	117
> <i>Sophie Javerlhac & Dominique Bodin</i>	
Retour sur l'objet de l'étude (« Se doper ou pas ») et sur les limites fixées au propos	117
I. Avertissement	117
II. Rappel de l'objectif de départ	119
Lorsque les institutions faillissent !	120
I. Un système de prévention en question alors que tout semble prévu.....	120
II. Le millefeuille à la française : une multitude de structures qui dilue l'action et la compréhension	121
III. Le millefeuille pour mieux lutter ou satisfaire les ego ?.....	122
IV. Le CNOSF seul à bord ? Un référent unique ou un unique pilote en matière de prévention.....	124
V. Mais que devrait signifier prévenir ?.....	128

Les cadres sportifs entre intérêts personnels et collectifs, manque de formation et désintérêt pour la question du dopage	130
I. Les cadres sportifs : une idéologie uniquement tournée vers la performance	131
II. Des cadres techniques coincés entre statuts et rôle	132
III. Des cadres entre moyens à disposition, volonté, intérêt et formation	136
L'inadaptation des moyens et désintérêt pour la question du dopage	140
I. La politique préventive n'arrive pas jusqu'au sportif... ..	140
II. Un héros sportif inoxydable : lorsque la sanction ne sert pas à « prévenir »	145
III. Lutte antidopage et jeunes sportifs : entre mésinformation et méconnaissance totale	150
IV. Automédication, autogestion et récupération : lorsque les sportifs échappent au suivi normal	155
V. Rôle des encadrants	161
En guise de conclusion. Une politique de prévention à échelles multiples ?	164
I. Synthèse	164
II. Faut-il se contenter de surveiller et punir ? ou chercher à prévenir ?	165
Bibliographie	167
En guise de conclusion : 28 préconisations	177
> <i>Sophie Javerlhiac & Dominique Bodin</i>	
Principes de construction des préconisations	177
Les préconisations	178
I. Objectifs stratégiques	178
II. Objectifs intermédiaires	182
III. Objectifs opérationnels	187
Bibliographie	193